



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Хабаровск

дело № А73-12800/2021

20 мая 2022 года

Резолютивная часть решения объявлена 13 мая 2022

Арбитражный суд в составе судьи Л.А. Збарацкой

при ведении протокола судебного заседания секретарем А.В. Бреславец

рассмотрев в заседании суда дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Монолит» (ОГРН 1082710000372, ИНН 2710014611, адрес: 682030, Хабаровский край, Верхнебуреинский район, р.п. Чегдомын, ул. Новая, д. 36)

к некоммерческой организации «Региональный оператор-Фонд капитального ремонта многоквартирных домов в Хабаровском крае» (ОГРН 1132700001917, ИНН 2722999970, адрес: 680030, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Ленина, д.57, офис 712)

о признании работ выполненными и принятыми без замечаний, взыскании 2 343 623 руб. 23 коп.

Общество с ограниченной ответственностью «Монолит» обратилось в арбитражный суд с иском заявлением к некоммерческой организации «Региональный оператор-Фонд капитального ремонта многоквартирных домов в Хабаровском крае» о признании работ выполненными и принятыми без замечаний, взыскании основного долга в размере 2 343 623 руб. 23 коп. на основании договора от 01.04.2019 № 202250000011900010.

Определением от 16 февраля 2022 судом принято увеличение размера иска до 2 563 019 руб. 63 коп, составляющих по адресам р.п. Чегдомын, ул. Пионерская, дом 4 основной долг по основным работам в размере 857 543 руб. 17 коп., по дополнительным работам в размере 197 112 руб. 90 коп., дополнительным работам в виде устранения дефектов в размере 79 868 руб.; р.п. Чегдомын, ул. Пионерская, дом 3 основной долг по основным работам в размере 975 630 руб. 90 коп., по дополнительным работам в размере 218 474 руб. 66 коп., дополнительным работам в виде устранения дефектов в размере 108 606 руб.; р.п. Чегдомын, ул. Парковая, дом 9 дополнительным работам в виде устранения дефектов в размере 125 784 руб. на основании договора от 01.04.2019 № 202250000011900010.

Определением от 13.04.2022 судом истцу, ответчику предложено разрешить вопрос о назначении по делу судебной строительно-технической экспертизы.

В судебном заседании истец и ответчик просили рассмотреть спор по существу по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Истец, как следует из искового заявления, объяснений представителя в судебном заседании просил исковые требования удовлетворить, в качестве обстоятельств, на которых они основаны, указал на наличие между сторонами обязательственных отношений, возникших из договора от 01.04.2019 №202250000011900010, выполнение подрядчиком работ по договору, дополнительных работ, наличие задолженности по адресам р.п. Чегдомын, ул. Пионерская, дом 4 основной долг по основным работам в размере 857 543 руб. 17 коп., по дополнительным работам в размере 197 112 руб. 90 коп., дополнительным работам в виде устранения дефектов в размере 79 868 руб.; р.п. Чегдомын, ул. Пионерская, дом 3 основной долг по основным работам в размере 975 630 руб. 90 коп., по дополнительным работам в размере 218 474 руб. 66 коп., дополнительным

работам в виде устранения дефектов в размере 108 606 руб.; р.п. Чегдомын, ул. Парковая, дом 9 дополнительным работам в виде устранения дефектов в размере 125 784 руб.

Ответчик, как следует из отзыва на исковое заявление, объяснений представителя в судебном заседании, подтвердил наличие задолженности в размере 1 833 174 руб. 07 коп. по адресам: р.п. Чегдомын, ул. Пионерская, дом 4, р.п. Чегдомын, ул. Пионерская, дом 3 указал на то, что выполнение истцом дополнительных работ с указанием в расчете истца на сумму 238 187 руб. 56 коп. не предусмотрено договором, дополнительные работы выполнены истцом самостоятельно без согласования с ответчиком, ответчиком не приняты и не оплачены, в отношении дополнительных работ в виде устранения дефектов с указанием в расчете истца на сумму 314 258 руб. это работы, выполненные истцом по устранению недостатков работ, выявленных в период гарантийного срока.

Ответчиком в материалы дела представлены акты о приемке выполненных работ формы КС2 от 11.11.2019 № 3.1 на сумму 218 474 руб. 66 коп., от 11.09.2019 № 3 на сумму 975 630 руб. 90 коп., от 19.11.2019 № 2.1 на сумму 197 112 руб. 90 коп., от 19.11.2019 № 2 на сумму 857 543 руб. 17 коп., справка о стоимости выполненных работ и затрат формы КС3 от 11.09.2019 № 3 на сумму 1 194 105 руб. 56 коп., от 19.11.2019 № 2 на сумму 1 054 656 руб. 07 коп., подписанные со стороны истца в одностороннем порядке, уведомления.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

01.04.2019 между некоммерческой организации «Региональный оператор-Фонд капитального ремонта многоквартирных домов в Хабаровском крае», заказчик и обществом с ограниченной ответственностью «Монолит», подрядчик заключен договор №202250000011900010, в соответствии с которым заказчик поручает, а подрядчик принимает на себя обязательства в соответствии с условиями настоящего договора, техническим заданием (приложение №1), локальными сметными расчетами (приложения №4.1-4.3), являющимися неотъемлемыми частями настоящего договора, проектной документацией, и условиями настоящего договора в сроки, установленные в настоящем договоре, выполнить работы по капитальному ремонту фасада в многоквартирных домах, расположенных по адресам: Хабаровский край, Верхнебуреинский район, р.п. Чегдомын, ул. Парковая, д. 9, ул. Пионерская, д. 3, д. 4.

Цена договора определена по итогам электронного аукциона и составляет 3 092 472 руб. (подрядчик находится на упрощенной системе налогообложения) (пункт 2.1. договора).

Цена выполнения работ по капитальному ремонту фасада многоквартирного дома, расположенного по адресу: Хабаровский край, Верхнебуреинский район, р.п. Чегдомын, ул. Парковая, д. 9, по итогам электронного аукциона составляет 1 158 871 руб. 20 коп. (пункт 2.1.1. договора).

Цена выполнения работ по капитальному ремонту фасада многоквартирного дома, расположенного по адресу: Хабаровский край, Верхнебуреинский район, р.п. Чегдомын, ул. Пионерская, д. 3, по итогам электронного аукциона составляет 1 001 082 руб. (пункт 2.1.2. договора).

Цена выполнения работ по капитальному ремонту фасада многоквартирного дома, расположенного по адресу: Хабаровский край, Верхнебуреинский район, р.п. Чегдомын, ул. Пионерская, д. 4, по итогам электронного аукциона составляет 932 518 руб. 80 коп. (пункт 2.1.3. договора).

Заказчиком в адрес подрядчика направлено письмо от 10.04.2020 №09-03/3319 с требованием о выполнении работ по восстановлению окрасочного и штукатурного слоя цокольной части фасада, также отмостки МКД №9 в рамках исполнения пункта 4.1.29 договора.

В качестве доказательств выполненных работ по договору, дополнительных работ, истцом в материалы дела представлены акты о приемке выполненных работ от 27.03.2020

№2.1 на сумму 181 079 руб. 81 коп., от 27.03.2020 №2 на сумму 894 559 руб. 03 коп., от 27.03.2020 №3.1 на сумму 315 650 руб. 77 коп., от 27.03.2020 №2 на сумму 828 856 руб. 10 коп., от 25.06.2020 №1 на сумму 125 784 руб., от 27.03.2020 №3.1 на сумму 315 650 руб. 77 коп., от 25.06.2020 №1 на сумму 108 606 руб., от 25.06.2020 №1 на сумму 79 868 руб., справки о стоимости выполненных работ и затрат от 27.03.2020 №2 на сумму 1 144 506 руб. 87 коп., от 27.03.2020 №2 на сумму 1 075 638 руб. 84 коп., от 25.06.2020 №1 на сумму 125 784 руб., от 25.06.2020 №1 на сумму 79 868 руб.,

Истцом в материалы дела представлены акт обслуживания по капитальному ремонту фасада МКД от 01.05.2019 №3.1, от 01.05.2019 №3.2, дефектная ведомость от 10.05.2019 №3, уведомление о готовности к сдаче результата выполненных работ от 13.11.2019 №190, акты о признании членов комиссии уклонившимися в связи с отказом от подписи в акте о приемке работ МКД по адресу рп.Чегдомын, ул. Пионерская, д. 4, ул. Пионерская, д. 3, от 20.11.2019,

Заказчиком произведена оплата по договору на сумму, что подтверждается платежными поручениями от 12.04.2019 №641 на сумму 115 887 руб. 12 коп., от 30.06.2020 №1750 на сумму 500 000 руб., от 07.07.2020 №1834 на сумму 542 984 руб. 08 коп.,

Истцом ответчику направлена претензия от 04.06.2021 об оплате выполненных работ в размере 2 158 550 руб. 23 коп.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения общества с ограниченной ответственностью «Монолит» в арбитражный суд с настоящим иском.

Отношения сторон основаны на обязательствах подряда и регулируются нормами главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), а также общими положениями гражданского законодательства об исполнении обязательств.

Истцом заявлено требование о взыскании по адресам: р.п. Чегдомын, ул. Пионерская, дом 4 основного долга по основным работам в размере 857 543 руб. 17 коп., р.п. Чегдомын, ул. Пионерская, дом 3 основного долга по основным работам в размере 975 630 руб. 90 коп.

В соответствии со статьей 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В силу статьи 746 ГК РФ оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со статьей 711 настоящего Кодекса.

В соответствии со статьей 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Вопрос оценки доказательств в силу части 1 статьи 71 АПК РФ является компетенцией суда, рассматривающего дело.

В судебном заседании представитель ответчика подтвердил наличие задолженности в размере 1 833 174 руб. 07 коп. как стоимости выполненных основных работ по адресам: Хабаровский край, Верхнебуреинский район, р.п. Чегдомын, ул. Пионерская, дом 3, дом 4.

Оценив и исследовав в совокупности представленные доказательства, суд установил, что истцом выполнены работы в рамках договора на сумму 1 833 174 руб. 07 коп.

Исковое требование истца о взыскании основного долга в размере 1 833 174 руб. 07 коп. подлежит удовлетворению.

Истцом заявлено требование о взыскании по адресам р.п. Чегдомын, ул. Пионерская, д.4 по дополнительным работам в размере 197 112 руб. 90 коп., дополнительным работам в виде устранения дефектов в размере 79 868 руб.; р.п. Чегдомын, ул. Пионерская, дом 3 по дополнительным работам в размере 218 474 руб. 66 коп., дополнительным работам в виде устранения дефектов в размере 108 606 руб.; р.п. Чегдомын, ул. Парковая, дом 9 дополнительным работам в виде устранения дефектов в размере 125 784 руб.

Пунктом 4 статьи 709 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что цена работы (смета) может быть приблизительной или твердой. При отсутствии других указаний в договоре подряда цена работы считается твердой.

В силу пункта 5 статьи 709 ГК РФ подрядчик обязан сообщить заказчику о необходимости проведения дополнительных работ, не учтенных в технической документации. Которые увеличивают сметную стоимость строительства объекта.

В соответствии с пунктом 3 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик, обнаруживший в ходе строительства не учтенные в технической документации работы и в связи с этим необходимость проведения дополнительных работ и увеличения сметной стоимости строительства, обязан сообщить об этом заказчику.

При неполучении от заказчика ответа на свое сообщение в течение десяти дней, если законом или договором строительного подряда не предусмотрен для этого иной срок, подрядчик обязан приостановить соответствующие работы с отнесением убытков, вызванных простоем, на счет заказчика. Заказчик освобождается от возмещения этих убытков, если докажет отсутствие необходимости в проведении дополнительных работ.

При этом пунктом 4 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что подрядчик, не выполнивший обязанности, установленной пунктом 3 данной статьи, лишается права требовать от заказчика оплаты выполненных им дополнительных работ и возмещения вызванных этим убытков, если не докажет необходимость немедленных действий в интересах заказчика, в частности в связи с тем, что приостановление работ могло привести к гибели или повреждению объекта строительства.

По смыслу приведенных норм права дополнительными могут быть признаны работы, необходимость выполнения которых обнаруживается подрядчиком в ходе выполнения основных работ, их виды и объемы отсутствуют в технической документации, но без проведения данных работ завершение порученных по договору работ невозможно.

Из материалов дела следует, что заказчик не давал подрядчику указание или согласие на выполнение спорных работ, на запрос подрядчика не ответил, об увеличении объема и цены работ стороны изменения в договор не вносили.

В данном случае доказательства, обосновывающие необходимость, срочность либо безотлагательность проведения работ, цену произведенных сверх установленных договором работ в материалы дела истцом не представлены.

Оценив и исследовав представленные доказательства, суд установил, что истцом самостоятельно выполнены спорные работы, доказательства согласования с ответчиком данных работ отсутствуют.

Исковое требование истца о взыскании по адресам р.п. Чегдомын, ул. Пионерская, д.4 по дополнительным работам в размере 197 112 руб. 90 коп., р.п. Чегдомын, ул. Пионерская, дом 3 по дополнительным работам в размере 218 474 руб. 66 коп., не подлежат удовлетворению.

Пунктом 4.1.29 договора предусмотрено, что подрядчик несет риск случайной гибели или случайного повреждения результатов выполненных работ до даты подписания уполномоченными лицами комиссионного акта о приемке работ.

Ответчиком в материалы дела представлены письмо от 20.03.2020 №09-03/4387, из которого следует, что заказчик требует безотлагательно рассмотреть вопрос по проведению работ по восстановлению окрасочного покрытия цокольной части фасада МКД №9, а также защитного слоя отмостки МКД № 9 в срок до 05.06.2020, по проведению работ по восстановлению окрасочного покрытия цокольной части фасадов МКД № 3 и МКД № 4, а также защитного слоя отмостки указанных жилых домов в срок до 05.06.2020.

Судом установлено, что по адресам р.п. Чегдомын, ул. Пионерская, дом 4 дополнительным работам в виде устранения дефектов в размере 79 868 руб.; р.п. Чегдомын, ул. Пионерская, дом 3 дополнительным работам в виде устранения дефектов в размере 108 606 руб.; р.п. Чегдомын, ул. Парковая, дом 9 дополнительным работам в виде устранения дефектов в размере 125 784 руб. производились подрядчиком в связи с устранением выявленных некачественных работ по договору.

Исковое требование истца о взыскании по адресам р.п. Чегдомын, ул. Пионерская, дом 4 по дополнительным работам в виде устранения дефектов в размере 79 868 руб.; р.п. Чегдомын, ул. Пионерская, дом 3 по дополнительным работам в виде устранения дефектов в размере 108 606 руб.; р.п. Чегдомын, ул. Парковая, дом 9 по дополнительным работам в виде устранения дефектов в размере 125 784 руб., не подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ в случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере 25 616 руб. подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Обществу с ограниченной ответственностью «Монолит» из федерального бюджета подлежит возврату государственная пошлина в размере 449 руб.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с некоммерческой организации «Региональный оператор-Фонд капитального ремонта многоквартирных домов в Хабаровском крае» (ОГРН 1132700001917, ИНН 2722999970, адрес: 680030, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Ленина, д.57, офис 712) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Монолит» (ОГРН 1082710000372, ИНН 2710014611, адрес: 682030, Хабаровский край, Верхнебуреинский район, р.п. Чегдомын, ул. Новая, д. 36) основной долг в размере 1 833 174 руб. 07 коп., а также судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере 25 616 руб.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Монолит» (ОГРН 1082710000372, ИНН 2710014611, адрес: 682030, Хабаровский край, Верхнебуреинский район, р.п. Чегдомын, ул. Новая, д. 36) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 449 руб., перечисленную платежным поручением от 12.07.2021 № 122.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия (изготовления его в полном объеме), если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Л.А. Збарацкая

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 06.09.2021 21:56:31
Кому выдана Збарацкая Лариса Анатольевна